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СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ:

ОБЗОР ЗА 5 - 9 АВГУСТА

Мы отобрали шесть постановлений, включенных в систему КонсультантПлюс на прошлой неделе. Можно ли возместить убытки из-за незаконного решения УФАС, удастся ли взыскать оплату дополнительных строительных работ, можно ли указывать конкретную дозировку препарата - вот некоторые вопросы, затронутые в обзоре.

Участникам закупки

**Можно взыскать убытки, причиненные незаконным решением УФАС**

УФАС отменило результаты аукциона на поставку операционных столов и обязало заказчика провести его заново. Победитель аукциона [оспорил решение УФАС](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6182AFB53D12CF4E3595954DE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE817730E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) в суде, но, пока шло разбирательство, заказчик заключил контракт с другим участником.

По мнению первоначального победителя, раз контракт с ним не заключен по вине УФАС, ведомство должно компенсировать [убытки](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6182AFB53D12CF4E3595954DE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE817720E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I):

- неполученную прибыль;

- неустойку, которую первоначальный победитель был вынужден заплатить за возврат операционных столов, закупленных для исполнения контракта.

Суд удовлетворил требование и взыскал убытки на сумму более 4 млн руб.

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6182AFB53D12CF4E3595954DE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE810740E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Восточно-Сибирского округа от 22.07.2019 по делу N А33-25139/2015*

**Непредвиденные дополнительные строительные работы подлежат оплате**

После заключения контракта на строительство спорткомплекса оказалось, что ранее построенный фундамент нужно укреплять. Заказчик поручил это подрядчику дополнительно к работам, предусмотренным контрактом. Кроме того, подрядчику пришлось корректировать проектную документацию.

Окружной суд, взыскивая оплату дополнительных работ, опирался на точку зрения Верховного Суда. Согласно его [позиции](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CC4F39959A48E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE916760E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) дополнительные работы, цена которых превышает 10% цены контракта, подлежат оплате, если:

- их нельзя было учесть в документации о закупке и без них невозможно завершить учтенные работы;

- невыполнение этих работ негативно влияет на годность и прочность результата основных работ;

- они не могли быть выполнены иным лицом без увеличения их стоимости.

Эти условия должны соблюдаться одновременно.

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6199AFB53D12CD4C36949C4CE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE812750E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Московского округа от 01.08.2019 по делу N А41-63379/2018*

*Рекомендуем:* [*Верховный Суд расставил точки над i в спорных вопросах по госзакупкам*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CC4F3894994CE924860D0A00D1769E3AEC915BDEF41BF6147F1B30E0A5RCu9I)

**Можно взыскать оплату без контракта, если стоимость товара не превышает 300 тыс. руб.**

Заказчик принял товар стоимостью 95 тыс. руб. без контракта, но оплачивать его не стал, сославшись на [обзор практики ВС РФ](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CC4F39959A48E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE91D7F0E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I). В нем сказано, что поставка товаров в отсутствие контракта не порождает право требовать их оплаты.

Суд взыскал с заказчика оплату и проценты за пользование чужими денежными средствами. Он исходил из того, что спорная поставка не требовала проведения конкурентной закупки. На такую поставку распространяется [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4C359F9A47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F61DE11F235476B5A9C1A63F6DED8E56E6B8R6u0I) Закона N 44-ФЗ. Контракт в этой ситуации [можно заключить](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4C359F9A47E924860D0A00D1769E3AFE9103D0F71FE340264167EDA5C6BE2165FB9254E7RBu0I) в любой форме, предусмотренной ГК РФ. Заказчик принял товар, поэтому он [не вправе](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4F33989B46E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51AEF137C5163A4F1CDA12773E5984AE4B968R4u0I) требовать признания договора незаключенным.

Напомним, что с 1 июля предельный размер одной закупки у единственного поставщика по [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4C359F9A47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F61DE11F235476B5A9C1A63F6DED8E56E6B8R6u0I) Закона N 44-ФЗ вырос с 100 тыс. до [300 тыс. руб](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4C329A944BE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DEA13740E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I).

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6199AFB53D12CD4C369B944FE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE8167E0E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Московского округа от 30.07.2019 по делу N А41-43261/2018*

Заказчикам

**Право на односторонний отказ должно быть прямо указано в контракте**

В контракте было установлено, что его расторжение возможно по соглашению сторон и в судебном порядке на основании и в порядке, предусмотренном [ГК](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4F33989B46E924860D0A00D1769E3AEC915BDEF41BF6147F1B30E0A5RCu9I) РФ и [ст. 95](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4C359F9A47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51CEB147E0E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) Закона N 44-ФЗ.

Исполнитель нарушил контракт, и заказчик посчитал, что вправе отказаться от его исполнения в одностороннем порядке.

Суд признал решение заказчика незаконным, поскольку указанное условие контракта не дает права на односторонний отказ.

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6187B7B53D12CF4A379C9E4FE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE816720E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Северо-Кавказского округа от 29.05.2019 по делу N А15-1948/2018*

**Требования к лекарствам могут учитывать специфику лечебного процесса и работы учреждения**

Антимонопольный орган признал нарушением требование поставить лекарство в дозировке 0,25 г + 0,25 г без возможности его поставки в кратных дозировках.

В суде заказчик обосновал необходимость такой дозировки спецификой лечебного процесса. Некоторые пациенты нуждаются в дозах препарата ниже стандартных (например, пациенты с нарушением функции почек или весом от 30 до 50 кг). Препарат не хранится после вскрытия, и при других дозировках учреждение понесет дополнительные расходы.

Суд встал на сторону заказчика. В государственном реестре лекарственных средств имеется минимум шесть торговых наименований препарата с нужной заказчику дозировкой. Заказчик не ограничил конкуренцию.

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6187B7B53D12CF4A379E9C4AE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE816720E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Северо-Кавказского округа от 22.05.2019 по делу N А63-13344/2018*

УФАС [признало неправомерным](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE618EAFB53D12CF4B36959E47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE816700E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) требование заказчика поставить препарат в первичной упаковке по 4 мл. По мнению ведомства, это ограничило количество возможных участников, так как объем наполнения первичной упаковки не относится к терапевтически значимым характеристикам. Кроме того, препарат в такой упаковке выпускает только один производитель.

Суд признал решение УФАС незаконным. Заказчик [обосновал](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE6295AFB53D12CA493995984FE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE915770E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) свою потребность особенностями приема препарата и спецификой учреждения: это единственная больница в округе, оказывающая помощь детям, больным муковисцидозом.

Суд подчеркнул, что заказчик [вправе указать](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE618EAFB53D12CF4B36959E47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE8177F0E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) объем первичной упаковки, если нет другой возможности описать нужные характеристики. В документации надо обосновать такую потребность.

*Документ:* [*Постановление*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE618EAFB53D12CF4B36959E47E924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE810760E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I) *АС Западно-Сибирского округа от 23.07.2019 по делу N А75-14637/2018*

*Рекомендуем:* [*Как закупить лекарственные средства по Закону N 44-ФЗ*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE719EB5B53D12CF4F369C9D4AE924860D0A00D1769E3AFE9103D2F51DE814760E66B1E095AD206BFB905CF8BB6948RDu6I)

*Предыдущий обзор практики* [*смотрите здесь*](consultantplus://offline/ref=2EA4A7F2674929F072FE7E95ABB53D12CD4D309F9C4AE924860D0A00D1769E3AEC915BDEF41BF6147F1B30E0A5RCu9I)*.*